**2016届本科毕业论文（设计）**

**答辩检查情况通报**

在教务处统一部署下，由相关科室工作人员和督导专家组成巡查小组，于2016年5月21日至5月29日，分别对全校三个校区16个院（系）的本科毕业论文（设计）答辩情况进行全面巡查。

**一、总体情况**

各院（系）党政领导高度重视，专业教师辛勤工作，二级督导组密切配合，工作得力有效，答辩前各院（系）统一查重与教务处监查有机结合，本科毕业论文（设计）答辩工作日益规范，答辩质量不断提高；部分院（系）根据自身学科专业特点，进行了有效的改革与创新，效果良好。与此同时, 巡查组专家对个别有待改进的地方，及时与相关院(系)负责人交换意见，有针对性地提出工作建议。

**1.领导重视 答辩组织周密**

各院（系）克服答辩时间紧任务重的困难，认真组织答辩，准备工作充分, 环境布置规范、严肃，现场井然有序；检查期间，部分院（系）领导、督导组成员及毕业论文（设计）工作管理人员亲临答辩现场进行巡查。

**2.过程严谨 答辩效果好**

各院（系）为保证毕业论文（设计）答辩工作质量，采取了一系列行之有效的保障措施。有的专业做预答辩以提高正式答辩质量:部分院（系）提前一周对答辩论文（设计）进行盲审，主审教师有针对性地提出详实的问题，答辩现场提问规范有序、着力点恰到好处,答辩效果好；有的院（系）答辩组教师分工明确，主审教师就设计作品逐一提出关键性问题，与学生进行现场交流，答辩质量较高；有的院（系）吸引大三学生旁听答辩，起到了示范与启发作用。

**3.推进改革 工作有创新**

根据学科专业特点，有些院（系）进行了有效的改革与创新，例如：机电工程学院学生全部为毕业设计，答辩时使用三维动画陈述，有部件图或电路图；数信学院学生现场演示毕业设计作品，效果较好；物理系邀请业内学者及校内同行专家做答辩评委，既提升了学术档次，也为师生提供了很好地学习机会；学前教育专业一改过去全部做毕业论文的形式，2016届确定11个设计命题供学生选择，学生将毕业设计制作为成品，并附设计说明书，答辩效果好。

**4.统一检测与监测相结合 质量有保障**

各院（系）充分有效利用教务处提供的4539个查重份额，进行答辩前的质量检测和答辩资格审核；实践教学科按10%的比例，对院（系）检测结果进行二次质量抽测，院（系）统一检测与教务处监测相结合，确保进入一辩毕业论文（设计）质量符合我校《本科毕业论文（设计）工作条例》要求。

**二、存在问题**

**（一）组织管理方面**

1.个别院（系）领导对于中期检查没有一个正式的部署、安排、检查，缺少必要的过程调控，对毕业论文（设计）答辩工作监管不到位。

2.部分院（系）答辩现场环境布置不规范，现场学术气氛不足。

3.有的院（系）指导教师与所指导的学生没有分开，不符合回避原则。

4.个别专业答辩组成员不足5人，不符合《本科毕业论文（设计）工作条例》的规定。

5.个别专业答辩准备工作不充分，学生答辩效果较差。

6.有的院(系)陈述与答辩细节组织不合理，现场秩序不好，答辩效果欠佳。

**（二）指导教师方面**

1.有的院(系)论文指导和中期检查仅通过邮件、微信等网络形式进行交流, 答辩组教师没有提前审阅学生的毕业论文（设计）,准备不够充分，影响答辩效果。

2.个别教师所提问题较多，且未给出合适答案，答辩效果不理想。

3.一些学生对毕业作品的理解与把握不到位,教师对学生的艺术指导还有所欠缺。

**（三）学生方面**

1.部分学生答辩ppt制作不规范。

2.个别论文文本尚存在不规范问题(如:参考文献、论文格式、错别字等）。

3.部分学生准备不充分,答辩不能脱稿。

4.有的学生陈述时间与答辩时间控制不得当。

**三、下一步工作建议及要求**

1.建议各院（系）结合检查过程中发现的问题，认真进行总结与分析，进一步完善相关工作，切实做好过程管控，保证毕业论文（设计）质量。

（1）结合专业特点和校内外双导师情况,适当引入校外行业专家参与答辩工作。

（2）继续加强二次答辩的监管工作，严把质量检测和答辩资格审核关。

2.做好毕业论文（设计）文档质量检查与归档工作。

 **教务处**

 **2016年6月2日**